

Una evaluación europea parcial y sesgada del SCENIHR sobre Campos Electromagnéticos y Salud desprotege a la población

Organizaciones sociales y ONGs presentan una reclamación a la Defensora del Pueblo Europea

Recientemente se ha hecho público un informe del *Comité Científico de los Riesgos Sanitarios Emergentes y Recientemente Identificados (CCRSERI, SCENIHR, en inglés)* sobre los posibles efectos a la salud de la exposición a campos electromagnéticos¹. **Las organizaciones firmantes (ONGs y plataformas de organizaciones sociales como la PECCEM a nivel estatal y la IEMFA a nivel internacional)** denuncian el enfoque tendencioso y sesgado de dicho informe que obvia aquellos estudios que evidencian riesgos de las radiofrecuencias sobre la salud. Señalan que este informe es obra de un grupo de expertos cuestionados por su defensa de tesis negacionistas del riesgo y su posicionamiento a favor de los intereses [cortoplacistas] de la industria, así como denuncian que muchos de ellos tienen conflicto de intereses. Mona Nilsson, presidenta de la Fundación Sueca de Protección contra las radiaciones, manifiesta que “esto podría explicar por qué se han descartado los estudios alarmantes en esta evaluación, especialmente, los concernientes a los tumores cerebrales”. Es urgente que se realice una nueva valoración si no queremos que las políticas de salud estén basadas en datos incompletos y sesgados.

Un grupo de expertos “electroescépticos”

Para conseguir la proeza de realizar un informe favorable a la ausencia de riesgos, mientras se acumulan los estudios que muestran efectos y existe una fuerte controversia en la comunidad científica sobre la cuestión de los riesgos para la salud de las ondas electromagnéticas, se usa una receta bien sencilla: basta con seleccionar **un grupo de expertos donde domina la posición favorable a la ausencia de riesgos al tiempo que se sofoca cualquier disidencia**. El grupo de expertos creado por la Comisión Europea se compone de personalidades, mayoritariamente miembros del ICNIRP², de sobra conocidas por sus posiciones proselitistas a favor de la ausencia de riesgos (ver anexo 3). El ejemplo de **Joachim Schüz** es especialmente llamativo, cuando se arroga para él la dirección de la parte epidemiológica contradiciendo el principio de la pluralidad e imparcialidad, puesto que él ya había excluido sistemáticamente aquellos estudios que muestran efectos sanitarios relacionando los tumores cerebrales con el uso del teléfono móvil, en el informe previo presentado públicamente en febrero de 2014, a pesar de las objeciones manifestadas por un miembro del grupo (véase Anexo 4) y a la abierta contradicción con las conclusiones de muchos colegas científicos, así como la profunda preocupación por la salud pública manifestada por el **Grupo de trabajo Biolnitiative**. Este grupo negacionista del SCENIHR fue nombrado sin tener en cuenta las anteriores peticiones de una evaluación de expertos transparente, imparcial y pluralista que atienda a las diferentes partes implicadas. (Véase el Ej. en Anexo 5).

Un grupo de expertos con numerosos conflictos de intereses

Las ONGs y plataformas firmantes recuerdan que muchas de ellas ya denunciaron a la Dirección General de Sanidad y Protección de los consumidores de la Comisión Europea –DG Sanco- (Ver [carta de AVAATE/PECCEM](#)) y ante la Defensora del Pueblo Europea la existencia de notables conflictos de intereses en el grupo de expertos sobre campos electromagnéticos del SCENIHR: varios miembros tienen relaciones con la industria implicada, comenzando por su presidente, Theodoros Samaras, que fue asesor de **Vodafone**, continuando por Matts-Olof Mattsson, miembro del ICNIRP, que junto a Hans K Mild integran el comité científico de la operadora de telefonía móvil **Telia Sonera**, Zenon Sienkiewicz, miembro del ICNIRP y consultor de **Japan EMF Information Center** que surgió de **Japan Electrical Safety & Environment Technology Laboratories** y de **Japan Electric Association**, así como Anssi Auvinen, miembro del ICNIRP y regularmente financiado por el MMF, *Mobile Manufacturers' Forum*³. La industria se beneficia enormemente de las conclusiones que exponen que no existen riesgos para la salud, mientras pospone costosas regulaciones y rebaja los riesgos de reclamaciones de responsabilidad.

Demandas desde la sociedad civil:

En la línea de las recientes recomendaciones de la Defensora del Pueblo Europea⁴ a favor de grupos de expertos más equilibrados y la reducción de situaciones de conflicto de intereses, **las ONG's y plataformas de organizaciones sociales implicadas van a presentar una queja ante dicha Defensora del Pueblo y dirigirán una petición a la Comisión Europea con las siguientes demandas:**

1. *Una investigación exhaustiva sobre la designación, composición y dirección de los grupos de trabajo sobre campos electromagnéticos del SCENHIR, incluyendo las cuestiones del pluralismo, transparencia, influencia corporativa, inclusión de las opiniones minoritarias, participación de las ONGs y organizaciones sociales implicadas y la integración de sugerencias de consulta pública.*
2. *La anulación de las conclusiones del informe del SCENHIR, por la violación de estas normas*
3. *La designación de un nuevo de un grupo de expertos sin vínculos de intereses y representativos de la actual controversia científica.*
4. *Una nueva evaluación equilibrada e independiente.*
5. *El establecimiento de un comité de diálogo permanente en la DG Sanco, donde los puntos de vista de las partes interesadas puedan ser verdaderamente expuestos y considerados sobre las directrices de la evaluación y la investigación en el ámbito de los campos electromagnéticos.*

16 de marzo de 2015

Contacto prensa:

- Grupo de Coordinación de la PECCM, miembro de la International EMF Alliance (IEMFA):

Julio Carmona y Rubén García (coordinacion@peccem.org)

- IEMFA:

Kerstin Stenberg, PRIARTEM, France. priartem.alsace@gmail.com

Mona Nilsson, Swedish radiation protection foundation. mona@stralskyddsstiftelsen.se

Alasdair Philips, Powerwatch, UK. alsadair@powerwatch.org.uk

NOTAS

¹ El informe [Efectos potenciales para la salud de la exposición a campos electromagnéticos](#) fue adoptado el 27 de Enero 2015 por el Comité Científico de los Riesgos Sanitarios Emergentes y Recientemente Identificados (SCENIHR). El informe evalúa la investigación reciente (2009-2013) sobre los riesgos de la salud relacionados con los campos de radiofrecuencia provenientes de tecnologías inalámbricas y campos de baja frecuencia.

² **ICNIRP** es la asociación que ha formulado las guías que están detrás de la mayoría de las actuales normativas sobre CEM. Tiene exclusivamente en consideración los efectos termales (calentamiento de tejidos) y excluye explícitamente la exposición a aparatos inalámbricos más de 6 minutos al día, así como posibles efectos a largo plazo, como el cáncer o enfermedades neurodegenerativas. Su enfoque no protector y su cerrada estructura dan a ICNIRP rasgos de grupo de intereses militares y corporativos, de acuerdo con las organizaciones firmantes. Los expertos de ICNIRP tienen gran influencia en los comités para la determinación de los estándares legales nacionales e internacionales, incluyendo al Proyecto sobre los CEM de la OMS. Véase, por ejemplo: **Critic of ICNIRP** <http://www.chronicexposure.org/limitsICNIRP.html> y **The Procrustean Approach** <http://www.emfacts.com/papers/>

³ Ver las declaraciones de intereses en la propia web de la Comisión europea:

Samaras: http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/doi_scenihir_samaras_en.pdf

Mattsson: http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/doi_scenihrwg_mattsson_en.pdf

Hansson-Mild: http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/doi_scenihrwg_hansson_en.pdf

Sienkiewicz: http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/doi_scenihrwg_sienkiewiz_en.pdf

Auvinen: http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/doi_scenihrwg_auvinen_en.pdf

⁴ Recomendaciones del Dictamen de la Defensora del Pueblo Europeo en la [investigación de oficio](#) realizada en relación a la composición de los grupos de expertos del Comité Europeo:

ANEXOS:

- Anexo 1: SCENIHR: a biased assessment of EMF health risks - the example of head tumours

[http://www.apdr.info/electrocontaminacion/plataforma/Plataforma%20Estatal/comunicados/Anexo_1_SCENIHR - Telefonos moviles y tumores de cabeza 9 mars-.pdf](http://www.apdr.info/electrocontaminacion/plataforma/Plataforma%20Estatal/comunicados/Anexo_1_SCENIHR_-_Telefonos_moviles_y_tumores_de_cabeza_9_mars-.pdf)

- Anexo 2: SCENIHR: a biased assessment of EMF health risks - the example of EHS (disponible próximamente)

- Anexo 3: SCENIHR members' history (intellectual and financial bias).

http://www.priartem.fr/IMG/pdf/Annexe_3_-_Encl._3_SCENIHR_Experts_2015.pdf

- Anexo 4: Letter from SCENIHR member Kjell Hansson-Mild on assessment bias.

http://www.priartem.fr/IMG/pdf/Annexe_4_-_Kjell_Hansson_Mild_comments.pdf

- Anexo 5: IEMFA's letter to DG Sanco, "Call for Transparent, Impartial and Pluralist Expert Assessment on health risks of non-ionizing electromagnetic fields (EMF), Nov 14, 2011:

http://www.teslabel.be/PDF/Open_letter_to_Commissioner_DALLI.pdf

PRIMEROS FIRMANTES:

International EMF alliance <http://www.iemfa.org>

Swedish radiation protection foundation, Sweden <http://www.stralskydsstiftelsen.se>

Priartem, France <http://www.priartem.fr>

Collectif des électrosensibles de France <http://www.electrosensible.org>

EMFacts, Australia <http://www.emfacts.com>

EM-radiation research trust, UK <http://www.radiationresearch.org>

Powerwatch, UK <http://www.powerwatch.org.uk>

Folkets stralevern, Norway <http://www.folkets-stralevern.no>

Swedish association for the electrohypersensitive (FEB), Sweden <https://eloverkanslig.org>

StopUMTS, Netherlands, www.stopumts.nl

A.M.I.C.A. Association for Chronic Toxic and Environmental Injury, Italy www.infoamica.it

ElettrosmogVolturino Italy <http://elettrosmogvolturino.interfree.it>

Electrically hypersensitives in Finland, www.sahkoherkat.fi

ReteNoelettrosmogItalia, Italy, www.retenoelettrosmogitalia.it

Stichting Kennisplatform Elektromagnetische Straling, Netherlands
www.stichtingkennisplatformems.org

Fundacja Instytut Badań Elektromagnetycznych im. Jamesa Clerka Maxwella, Poland www.ibe.org.pl

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom "Prawo do Życia", PL
www.prawodozycia.pl

Stowarzyszenie "Nasze Bielany", Poland www.naszebielany.org

Polska Unia Właścicieli Nieruchomości (Member of Union Internationale de la Propriété Immobilière – International Union of Property Owners www.uipi.com), Poland www.puwn.pl

Beperk de Straling, Belgium www.beperkdestraling.org

TESLABEL, Belgium, www.teslabel.be

Coalition québécoise de lutte contre la pollution électromagnétique <http://www.cqlpe.ca>

Robin des Toits, France, www.robindestoits.org

Coordination Ntelle des Collectifs contre les antennes relais tout azimut, France

Grupo de Coordinación de la Plataforma Estatal Contra la Contaminación Electromagnética (PECCEM), Spain. <http://www.peccem.org>

Electrosensibles por el derecho a la salud, Spain. <http://electrosensiblesderechosalud.org/>

Bio-Electromagnetic Research Initiative, UK www.bemri.org

Stralingsarmvlaanderen, Belgium www.stralingsarmvlaanderen.org

WaveBreaker (Vågbrytaren), Sweden, www.vagbrytaren.org

Electrosensitivity in Ireland www.iervn.com

EHS Association of Electrosensitives, Denmark, www.ehsf.dk

SSITA, UK www.ssita.org.uk

Mast Victims, UK <http://www.mast-victims.org>

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation, Denmark www.helbredssikker-telekommunikation.dk

American association for cell phone safety, USA <http://americanassociationforcellphonesafety.org/>

Citizens for a radiationfree community, USA <http://citizensforaradiationfreecommunity.org/>

The people's initiative Foundation, USA <http://thepeoplesinitiative.org>

Stop smart grid, USA <http://stopsmartgrid.org/>

Agir pour l'Environnement <http://www.agirpourenvironnement.org/>

La Plataforma Estatal Contra la Contaminación Electromagnética (PECCEM) se compone de Confederaciones y federaciones de asociaciones vecinales (CEAV, FRAVM, CAVA,...), colectivos ecologistas (como los más de 300 grupos que componen la confederación de Ecologistas en Acción), asociaciones de padres y madres, de consumidores, de personas electrohipersensibles (EHS) y de colectivos y asociaciones, en general, preocupadas por los efectos para la salud de la creciente contaminación electromagnética. Desde la PECCEM se informa a la sociedad de los riesgos de la contaminación electromagnética y se demanda la aplicación de las recomendaciones proteccionistas de salud pública y medio ambiente de instituciones europeas como la Agencia Europea del Medio Ambiente, el Parlamento Europeo y la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, aprobadas con amplios consensos parlamentarios. Ver: www.peccem.org / <http://www.facebook.com/peccem> / <https://twitter.com/PECCEM>